

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

**Protokół z XXII posiedzenia Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania na Rzecz Rozwoju Gmin Powiatu Lubelskiego „Kraina wokół Lublina”
z dnia 9 kwietnia 2019 r.**

Na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 9 kwietnia 2019 r. w siedzibie LGD „Kraina wokół Lublina”, ul. Narutowicza 37/5, rozpoczęło się o godzinie 14:30 i trwało nieprzerwanie do godziny 15:30, obecnych było 10 osób (zgodnie z załączoną listą obecności).

Porządek obrad Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina wokół Lublina”

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad
4. Rozpatrzenie protestów złożonych w ramach I/2019 naboru wniosków o przyznanie pomocy za pośrednictwem LGD „Kraina wokół Lublina”
5. Podjęcie uchwał w sprawie rozpatrzonych protestów.
6. Sprawy bieżące.
7. Zamknięcie obrad.

Ad.2

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził quorum: w obradach uczestniczyło 10 z 15 członków Rady.

Przewodniczący Rady Mirosław Żydek poinformował zebranych, że podczas zebrania jest zachowany parytet sektorowy: przedstawiciele sektora publicznego stanowią 20% zebranych, przedstawiciele sektora społecznego – 40% zebranych, natomiast przedstawiciele sektora gospodarczego – 40%. Żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% głosów (grupa interesu publicznego – 46,67%, grupa interesu lokalnych organizacji pozarządowych – 40%, grupa interesu ochotniczych straży pożarnych – 13,33%).

Ad.3

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad, który został jednogłośnie przyjęty.

Ad.4.

Marian Pietraś przedstawił zebrany wyniki ponownej oceny wniosków w wyniku złożonych protestów.

Protest złożony przez PULDOM Szczepan Skwarek dotyczący oceny wniosku nrKWL-I/NU-09/18 został częściowo uwzględniony i w wyniku ponownej oceny otrzymał 25 punktów.

Uzasadnienie

Kryterium nr 8- W ramach realizacji operacji planowane są rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Wnioskodawca w biznesplanie oraz wniosku o przyznanie pomocy wskazuje, że ramach operacji planowane są rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub przeciwdziałające zmianom klimatu typu: - wózek widłowy elektryczny, waga samochodowa, niszczarka przemysłowa.

W Opisie kryteriów wyboru dla projektów związanych z rozwojem działalności gospodarczej kryterium nr 8: W ramach realizacji operacji planowane są rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub przeciwdziałające zmianom klimatu definiuje się jako: „Kryterium wprowadza preferencję dla projektów, których realizacja będzie sprzyjała ochronie środowiska lub przeciwdziałała zmianom klimatycznym. Za rozwiązania promowane w ramach kryterium uważane będzie: wykorzystanie źródeł energii odnawialnej (zakup i montaż solarów, pomp ciepła, oświetlenie fotowoltaiczne itp.), zakup urządzeń oraz maszyn ze zmniejszonym zużyciem energii. Kryterium odnosi się do celów szczegółowych PROW 2014-2020.

Punkty przyznaje się, jeżeli spełnione będą warunki:

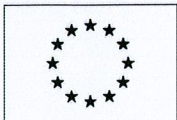
- rozwiązania związane z ochroną środowiska będą ujęte w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji i ich koszt stanowić będzie minimum 5% wartości całej operacji

- we wniosku, biznesplanie lub innych załącznikach znajdą się informacje, które jednoznacznie wskażą, że zastosowane technologie mają wpływ na ochronę środowiska

Punktów nie przyznaje się, jeżeli planowane w projekcie rozwiązania są energooszczędne lub prośrodowiskowe ale powszechnie stosowane i standardowe przy tego typu inwestycjach (np. nowe urządzenia, sprzęt AGD, RTV, elektroniczny. Planowane do zakupu w ramach operacji urządzenia posiadają standardowe rozwiązania np. (wyświetlacz LED , wewnętrzne akumulatory) dla tego typu nowych sprzętu. Wnioskodawca planując realizację operacji zobowiązany jest do zakupu nowych a wybrane i opisane w biznesplanie nie posiadają rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska ponad standardowe technologie stosowane w tego typu urządzeniach.

Mając na uwadze powyższe, w opinii oceniających:

Nie uznaje się zakupu wagi samochodowej oraz niszczarki przemysłowej jako rozwiązania prośrodowiskowe związane z realizacją operacji. Są to urządzenia mobilne standardowo zasilane elektrycznie, nie posiadają rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Uznaje się zakup wózka widłowego z napędem elektrycznym jako rozwiązanie pro środowiskowe. Wnioskodawca wybrał wózek widłowy o napędzie elektrycznym mając do dyspozycji na rynku również wózki widłowe spalinowe. Na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego koszt zakupu wózka widłowego przekracza 5% wartości całej operacji.

W wyniku powtórnej oceny operacji **w kryterium nr 8: „W ramach realizacji operacji planowane są rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub przeciwdziałające zmianom klimatu”** przyznaje się **5 punktów**.

nie można przyznać punktów w kryterium Nr 8, ponieważ zakup wózka widłowego z napędem elektrycznym jest rozwiązaniem prośrodowiskowym ale powszechnie stosowanym i standardowym przy tego typu inwestycjach.

Protest złożony przez UTRUM sp. z o.o. dotyczący oceny wniosku o nr KWL-I/NU-16/19 został uznany za częściowo zasadny i w wyniku ponownej oceny otrzymał 21 punktów.

Uzasadnienie

Kryterium nr 8 - W ramach realizacji operacji planowane są rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Wnioskodawca we wniosku oraz biznesplanie wskazał, że „Zakup Klembaku pozwoli na zrywkę drewna z lasu ze znacznie większą wydajnością niż tradycyjnymi metodami, ograniczy to przejazdy po lesie oraz zużycie paliwa” (pkt. IV.8 Biznesplanu) oraz „Zmniejszenie zużycia paliwa pozwoli na ograniczenie w zmianach klimatu” (pkt. IV. 9 Biznesplanu).

W Opisie kryteriów wyboru dla projektów związanych z rozwojem działalności gospodarczej kryterium nr 8: W ramach realizacji operacji planowane są rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub przeciwdziałające zmianom klimatu definiuje się jako: „Kryterium wprowadza preferencję dla projektów, których realizacja będzie sprzyjała ochronie środowiska lub przeciwdziałała zmianom klimatycznym. Za rozwiązania promowane w ramach kryterium uważane będzie: wykorzystanie źródeł energii odnawialnej (zakup i montaż solarów, pomp ciepła, oświetlenie fotowoltaiczne itp.), zakup urządzeń oraz maszyn ze zmniejszonym zużyciem energii. Kryterium odnosi się do celów szczegółowych PROW 2014-2020.

Punkty przyznaje się, jeżeli spełnione będą warunki:

- rozwiązania związane z ochroną środowiska będą ujęte w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji i ich koszt stanowić będzie minimum 5% wartości całej operacji
- we wniosku, biznesplanie lub innych załącznikach znajdą się informacje, które jednoznacznie wskażą, że zastosowane technologie mają wpływ na ochronę środowiska

Punktów nie przyznaje się, jeżeli planowane w projekcie rozwiązania są energooszczędne lub prośrodowiskowe ale powszechnie stosowane i standardowe przy tego typu inwestycjach (np. nowe urządzenia, sprzęt AGD, RTV, elektroniczny. Planowane do zakupu w ramach operacji urządzenia posiadają standardowe rozwiązania np. (wyświetlacz LED , wewnętrzne akumulatory) dla tego typu nowych sprzętu. Wnioskodawca planując realizację operacji zobowiązany jest do zakupu nowych a wybrane i opisane biznesplanie nie posiadają rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska ponad standardowe technologie stosowane w tego typu urządzeniach.

Mając na uwadze powyższe, w opinii oceniających:

Nie uznaje się, że zakup maszyny (Klembak) i wykonywanie zrywki drewna z lasu jest rozwiązaniem pro środowiskowym związanym z realizacją operacji.

W złożonej dokumentacji konkursowej Wnioskodawca nie przedstawił analiz ani argumentów, które jasno wskazywałyby, że zakupiony sprzęt wpłynąłby pozytywnie na środowisko.

W wyniku powtórnej oceny operacji w kryterium nr 8: **„W ramach realizacji operacji planowane są rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub przeciwdziałające zmianom klimatu” punktów nie przyznaje się.**

- Innowacyjność

Wnioskodawca w biznesplanie oraz wniosku o przyznanie pomocy wskazuje, że innowacyjność operacji wynika z faktu, że na terenie Gminy Krzczonów oraz na terenie LGD „Kraina wokół Lublina” istnieją przedsiębiorstwa mające wpisany w zakres działalności kod PKD 02.10.Z – żadne jednak nie oferuje faktycznie tak opisanej działalności oraz nie posiada urządzeń do zrywki typu „Klembak”.

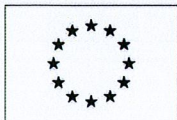
W Opisie kryteriów wyboru dla projektów związanych z rozwojem działalności gospodarczej kryterium nr 11:

„5 – pkt rozwijana działalność (określona kodem PKD) ma charakter innowacyjny na obszarze LGD”

Kryterium weryfikuje się na podstawie dostępnych źródeł informacji (np. CIDG, KRS, oferty publikowane w Internecie) oraz opis innowacyjności znajdujący się w LSR.

Opis innowacyjności zawarty w LSR (s. 66)

„W ramach działania związanego z zakładaniem i rozwojem przedsiębiorczości innowacyjność zdefiniowana została jako: wdrożenie nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi lub procesu produkcyjnego. Za innowacyjne uznaje się również przedsięwzięcia, które zakładają nowy sposób wykorzystania istniejących zasobów przyrodniczych, kulturowych, historycznych lub społecznych. Za innowacyjny nie może być uznany projekt, który zakłada działania wyrównujące poziom świadczonych usług przez wnioskodawcę do firm działających na tym samym obszarze (obszar gminy bądź obszar Lokalnej Grupy Działania „Kraina wokół Lublina”) w tej samej branży.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Innowacyjnością nie jest: zastosowanie innowacji w sytuacji, w której zastosowanie innego rozwiązania nienoszącego znamion innowacyjności, przyniosłoby taki sam rezultat i osiągnięcie celu projektu oraz sytuacja kiedy innowacyjność polega jedynie na tym, że przedmiotem zakupu jest nowa wersja seryjnego oprogramowania.”

Mając na uwadze powyższe, w opinii oceniających:

Nie uznaje się, że działalność związana z realizacją operacji określona kodem PKD 02.40.Z wskazana we wniosku jako przeważająca ma charakter innowacyjny na obszarze LGD.

Przy ocenie operacji w kryterium nr 11 oceniający brali pod uwagę zakres działalności gospodarczej określony kodem PKD związany z realizacją operacji, którą Wnioskodawca wskazuje we wniosku oraz biznesplanie jako przeważającą. Weryfikacja, czy wskazany przez Wnioskodawcę zakres działalności ma charakter innowacyjny na terenie LGD nastąpiła w oparciu o dane firm mających siedzibę na terenie na terenie LGD świadczących usługi w zakresie PKD 02.40.Z na podstawie informacji z portalu <https://prod.ceidg.gov.pl>.

Powyższy system weryfikacji informacji w zakresie kryterium 11 Oceniający zastosowali do oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach I/2019 naboru wniosków, tym samym niemożliwe jest przyjęcie uzasadnienia Wnioskodawcy przedstawionego w złożonym proteście i ocenę wniosku według innych zasad niż pozostałe wnioski.

Przy ocenie operacji zarówno pierwotnej jak i dokonywanej w wyniku oceny protestu Rada LGD może brać tylko pod uwagę informacje wskazane we wniosku oraz załącznikach. Dostarczona wraz z protestem informacja z Nadleśnictwa Świdnik nie może być brana pod uwagę przy ocenie operacji.

W wyniku powtórnej oceny operacji w **kryterium nr 11: „Innowacyjność” przyznaje się 1 pkt.** - rozwijana działalność nie ma charakteru innowacyjnego, ale projekt zawiera elementy innowacyjne, nie stosowane wcześniej w przedsiębiorstwie.

Kryterium 12 – Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług

Wnioskodawca w biznesplanie oraz wniosku o przyznanie pomocy wskazuje, że *wprowadzi do oferty swojej firmy 2 nowe usługi: zrąb drewna i zrywkę drewna* opisane w pkt. 3.2 oraz 4.2.1 biznesplanu.

Mając na uwadze powyższe, w opinii oceniających:

Uznaje się, że Wnioskodawca wprowadzi do oferty więcej niż jedną usługę

W wyniku powtórnej oceny operacji w **kryterium nr 12: Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług przyznaje się 5 pkt.** – wprowadzenie do oferty więcej niż jednego produktu lub więcej niż jednej usługi.

Protest złożony przez Marcina Podolskiego dotyczący oceny wniosku nr KWL-I/NU-17/19 został częściowo uwzględniony i w wyniku ponownej oceny wniosek otrzymał 24 punkty.

Uzasadnienie

Kryterium 11- Innowacyjność

Wnioskodawca w biznesplanie oraz wniosku o przyznanie pomocy wskazuje, że *innowacyjność operacji wynika z faktu, że na terenie Gminy Jastków oraz na terenie LGD „Kraina wokół Lublina” nie ma przedsiębiorstwa, które używałoby do pracy w lesie przy przygotowaniu zrębu pod sadzenie frezarki kruszącej oraz do sadzenia sadzarki mechanicznej.*

W Opisie kryteriów wyboru dla projektów związanych z rozwojem działalności gospodarczej kryterium nr 11: „5 – pkt rozwijana działalność (określona kodem PKD) ma charakter innowacyjny na obszarze LGD”

Kryterium weryfikuje się na podstawie dostępnych źródeł informacji (np. CIDG, KRS, oferty publikowane w Internecie) oraz opis innowacyjności znajdujący się w LSR.

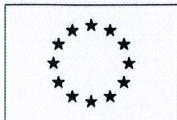
Opis innowacyjności zawarty w LSR (s. 66)

„W ramach działania związanego z zakładaniem i rozwojem przedsiębiorczości innowacyjność zdefiniowana została jako: wdrożenie nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi lub procesu produkcyjnego. Za innowacyjne uznaje się również przedsięwzięcia, które zakładają nowy sposób wykorzystania istniejących zasobów przyrodniczych, kulturowych, historycznych lub społecznych. Za innowacyjny nie może być uznany projekt, który zakłada działania wyrównujące poziom świadczonych usług przez wnioskodawcę do firm działających na tym samym obszarze (obszar gminy bądź obszar Lokalnej Grupy Działania „Kraina wokół Lublina”) w tej samej branży. Innowacyjnością nie jest: zastosowanie innowacji w sytuacji, w której zastosowanie innego rozwiązania nienoszącego znamion innowacyjności, przyniosłoby taki sam rezultat i osiągnięcie celu projektu oraz sytuacja kiedy innowacyjność polega jedynie na tym, że przedmiotem zakupu jest nowa wersja seryjnego oprogramowania.”

Mając na uwadze powyższe, w opinii oceniających:

Nie uznaje się, że działalność związana z realizacją operacji określona kodem PKD 02.40.Z wskazana we wniosku jako przeważająca ma charakter innowacyjny na obszarze LGD.

Przy ocenie operacji w kryterium nr 11 oceniający brali pod uwagę zakres działalności gospodarczej określony kodem PKD związany z realizacją operacji, którą Wnioskodawca wskazuje we wniosku oraz biznesplanie jako przeważającą. Weryfikacja, czy wskazany przez Wnioskodawcę zakres działalności ma charakter innowacyjny na terenie LGD nastąpiła w oparciu o dane firm mających siedzibę na terenie na terenie LGD świadczących usługi w zakresie PKD 02.40.Z na podstawie informacji z portalu <https://prod.ceidg.gov.pl>.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przy ocenie operacji zarówno pierwotnej jak i dokonywanej w wyniku oceny protestu Rada LGD może brać tylko pod uwagę informacje wskazane we wniosku oraz załącznikach. Dostarczona wraz z protestem informacja z Nadleśnictwa Świdnik nie może być brana pod uwagę przy ocenie operacji.

W wyniku powtórnej oceny operacji w **kryterium nr 11: „Innowacyjność”** przyznaje się **1 pkt.** - rozwijana działalność nie ma charakteru innowacyjnego, ale projekt zawiera elementy innowacyjne, nie stosowane wcześniej w przedsiębiorstwie.

Kryterium 12 – Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług

Wnioskodawca w biznesplanie oraz wniosku o przyznanie pomocy wskazuje, że *wprowadzi do oferty swojej firmy 2 nowe usługi: zagospodarowanie powierzchni pożębowych w sposób mechaniczny oraz sadzenie lasu za pomocą sadzarki oraz świadczone będą standardowe usługi pielęgnacyjne lasu* (pkt. 3.2 oraz 4.2.1 biznesplanu)

Mając na uwadze powyższe, w opinii oceniających:

Uznaje się, że Wnioskodawca wprowadzi do oferty więcej niż jedną usługę

W wyniku powtórnej oceny operacji w **kryterium nr 12: Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług** przyznaje się **5 pkt.** – wprowadzenie do oferty więcej niż jednego produktu lub więcej niż jednej usługi.

Protest złożony przez firmę EKOTRANS Elżbieta Lamorska-Skwarek dotyczący oceny wniosku nr KWL-I/NU-21/19 nie został uznany za zasadny.

Uzasadnienie

Kryterium nr 11: „Innowacyjność”

Wnioskodawca w biznesplanie oraz wniosku o przyznanie pomocy wskazuje, że innowacyjność operacji wynika z faktu, że *na terenie LGD „Kraina wokół Lublina” nie ma obecnie podmiotów oferujących kompleksową obsługę klientów w zakresie wypożyczania maszyn introligatoryjnych.* W

W opisie kryteriów wyboru dla projektów związanych z rozwojem działalności gospodarczej kryterium nr 11:

„5 – pkt rozwijana działalność (określona kodem PKD) ma charakter innowacyjny na obszarze LGD”

Kryterium weryfikuje się na podstawie dostępnych źródeł informacji (np. CIDG, KRS, oferty publikowane w Internecie) oraz opis innowacyjności znajdujący się w LSR.

Opis innowacyjności zawarty w LSR (s. 66)

„W ramach działania związanego z zakładaniem i rozwojem przedsiębiorczości innowacyjność zdefiniowana została jako: wdrożenie nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi lub procesu produkcyjnego. Za innowacyjne uznaje się również przedsięwzięcia, które zakładają nowy sposób wykorzystania istniejących zasobów przyrodniczych, kulturowych, historycznych lub społecznych. Za innowacyjny nie może być uznany projekt, który zakłada działania wyrównujące poziom świadczonych usług przez wnioskodawcę do firm działających na tym samym obszarze (obszar gminy bądź obszar Lokalnej Grupy Działania „Kraina wokół Lublina”) w tej samej branży. Innowacyjnością nie jest: zastosowanie innowacji w sytuacji, w której zastosowanie innego rozwiązania nienoszącego znamion innowacyjności, przyniosłoby taki sam rezultat i osiągnięcie celu projektu oraz sytuacja kiedy innowacyjność polega jedynie na tym, że przedmiotem zakupu jest nowa wersja seryjnego oprogramowania.”

Mając na uwadze powyższe, w opinii oceniających:

Nie uznaje się, że działalność związana z realizacją operacji określona kodem PKD PKD 18.14.Z wskazana we wniosku jako przeważająca ma charakter innowacyjny na obszarze gminy Wólka.

Przy ocenie operacji w kryterium nr 11 oceniający brali pod uwagę zakres działalności gospodarczej określony kodem PKD związany z realizacją operacji, którą Wnioskodawca wskazuje we wniosku oraz biznesplanie jako przeważającą. Weryfikacja, czy wskazany przez Wnioskodawcę zakres działalności ma charakter innowacyjny na terenie gminy nastąpiła w oparciu o dane firm mających siedzibę na terenie na terenie gminy Wólka świadczących usługi w zakresie PKD 18.14.Z na podstawie informacji z portalu <https://prod.ceidg.gov.pl>.

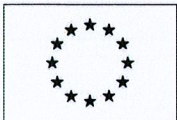
Powyższy system weryfikacji informacji w zakresie kryterium 11 Oceniający zastosowali do oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach I/2019 naboru wniosków, tym samym niemożliwe jest przyjęcie uzasadnienia Wnioskodawcy przedstawionego w złożonym proteście i ocenę wniosku według innych zasad niż pozostałe wnioski.

W wyniku powtórnej oceny operacji **w kryterium nr 11: „Innowacyjność” przyznaje się 1 pkt.** - rozwijana działalność nie ma charakteru innowacyjnego, ale projekt zawiera elementy innowacyjne, nie stosowane wcześniej w przedsiębiorstwie.

Ad.5.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poszczególne uchwały dotyczące zatwierdzenia oceny protestów od oceny wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach I/2019 naboru:

Uchwałę Nr XXII/680/19 w sprawie weryfikacji protestu od dokonanej oceny projektu nr KWL-I/NU-09/19 złożonego w ramach I/2019 naboru wniosków w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020, w ramach Poddziałania



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”

Na posiedzeniu obecnych było 10 osób
W głosowaniu uczestniczyło 10 osób
Za podjęciem uchwały głosowało 10 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwałę Nr XXII/681/19 w sprawie weryfikacji protestu od dokonanej oceny projektu nr KWL-I/NU-16/19 złożonego w ramach I/2019 naboru wniosków w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020, w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”

Na posiedzeniu obecnych było 10 osób
W głosowaniu uczestniczyło 10 osób
Za podjęciem uchwały głosowało 10 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwałę Nr XXII/682/19 w sprawie weryfikacji protestu od dokonanej oceny projektu nr KWL-I/NU-17/19 złożonego w ramach I/2019 naboru wniosków w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020, w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”

Na posiedzeniu obecnych było 10 osób
W głosowaniu uczestniczyło 10 osób
Za podjęciem uchwały głosowało 10 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwałę Nr XXII/683/19 w sprawie weryfikacji protestu od dokonanej oceny projektu nr KWL-I/NU-21/19 złożonego w ramach I/2019 naboru wniosków w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020, w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”

Na posiedzeniu obecnych było 10 osób
W głosowaniu uczestniczyło 10 osób
Za podjęciem uchwały głosowało 10 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwałę Nr XXII/684/19 w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanej listy operacji wybranych do dofinansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020, w ramach I/2019 naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”

Na posiedzeniu obecnych było 10 osób
W głosowaniu uczestniczyło 10 osób
Za podjęciem uchwały głosowało 10 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie

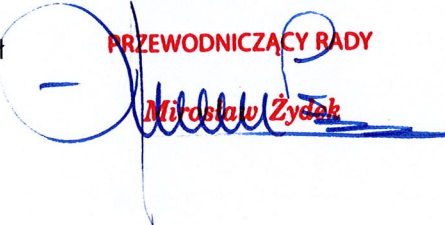
Ad.6

Kierownik Biura LGD Małgorzata Olechowska poinformowała zebranych o ogłoszonym naborze w ramach podejmowania działalności gospodarczej, który odbędzie się w dniach 23.04-22.05 br.

Na tym zakończono zebranie.

Protokołowała:

Zatwierdził

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mirosław Żydek